

อธิการบดีตอบคำถามเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยในกำกับ

เมื่อวันที่ 2 เมษายน 2551

ในการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ...

ณ. ห้องจืด เศรษฐบุตร L.T.1 คณะนิติศาสตร์ มธ. ท่าพระจันทร์

คำถาม : ในกรณีที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เปลี่ยนสถานะภาพไปเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ หากมีการบริหารงานผิดพลาดจนมหาวิทยาลัยไม่อาจดำเนินงานต่อไปได้ หรือในกรณีที่ประเทศเกิดวิกฤตทางเศรษฐกิจจนไม่อาจสนับสนุนงบประมาณให้แก่มหาวิทยาลัยได้ หรือเมื่อมหาวิทยาลัยไปขัดแย้งกับฝ่ายการเมืองอย่างรุนแรง จนฝ่ายการเมืองดำเนินการกดดันเกลี้ยไม่จัดสรรงบประมาณ หรือดำเนินการใด ๆ ที่เป็นการบีบบังคับมหาวิทยาลัยจนไม่อาจดำเนินงานต่อไปได้ จะมีแนวทางแก้ปัญหาอย่างไร และในที่สุดแล้วมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จะถูกยุบเลิกได้หรือไม่ และเมื่อเปรียบเทียบกับกรณีที่ยังคงเป็นส่วนราชการอยู่ จะมีหลักประกันและแนวทางการแก้ไขปัญหาที่แตกต่างกันหรือไม่อย่างไร

อธิการบดีตอบ : เมื่อปี 2540 - 2541 มธ. เคยประสบเหตุการณ์ที่เป็นปัญหาวิกฤตทางเศรษฐกิจมาแล้ว และก็สามารผ่านมาได้ แต่อาจคิดว่าเพราะเป็นมหาวิทยาลัยส่วนราชการจึงสามารถดำเนินงานต่อไปได้ ก็ต้องตอบว่า ไม่มีหลักประกันใด ๆ ไม่ว่าจะเป็มหาวิทยาลัยส่วนราชการ หรือมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เมื่อบริหารงานขาดทุนก็ไล่คนออกได้ หรือหากรัฐบาลพิจารณาแล้วเห็นว่ามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ บริหารงานขาดทุนเป็นจำนวนมากไม่คุ้มกับประโยชน์ที่ประเทศได้รับ ก็สามารถที่ยุบเลิกมหาวิทยาลัยได้ หรือระงับการจัดสรรงบประมาณให้ หรือสั่งยุบเลิกตำแหน่งข้าราชการที่เป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัยก็สามารถทำได้โดยชอบด้วยกฎหมาย ดังเช่นที่มีบทบัญญัติในพรบ.ระเบียบข้าราชการพลเรือน ที่ทางราชการอาจยุบส่วนราชการและยุบเลิกตำแหน่งข้าราชการแล้วให้ข้าราชการไปรับบำเหน็จบำนาญได้

ฉะนั้นคงตอบในทางหลักการได้ว่า มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จะถูกยุบเลิกเพราะมีการบริหารงานผิดพลาดนั้น ย่อมสามารถเกิดขึ้นทั้งสิ้น ไม่ว่าจะอยู่ในฐานะที่เป็นมหาวิทยาลัยส่วนราชการ หรือมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

แต่หากจะถามต่อไปว่า ในทางปฏิบัติจะมีการยุบเลิกมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ด้วยเหตุผลดังกล่าวหรือไม่ ขอยกตัวอย่างกรณีของธนาคารแห่งประเทศไทย ในช่วงที่มีการบริหารงานผิดพลาดทำให้ประเทศเสียหายไปกว่าล้านล้านบาท ก็ไม่มีการยุบธนาคารแห่งประเทศไทย เพียงแต่ได้ปลดผู้บริหารคือผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทยไปสองถึงสามคนในระหว่างเวลานั้น เหตุผลที่ไม่มีการยุบเลิกธนาคารแห่งประเทศไทยก็เพราะมีความจำเป็นที่จะต้องที่ต้องมีหน่วยงานของรัฐ ที่มีหน้าที่ในการ

รักษาเสถียรภาพทางการเงิน กำกับดูแลสถาบันทางการเงิน เป็นนายธนาคารและที่ปรึกษาด้านนโยบาย เศรษฐกิจของรัฐบาล เป็นนายธนาคารของสถาบันการเงิน บริหารเงินสำรองระหว่างประเทศ และ จัดพิมพ์และออกใช้ธนบัตร ซึ่งเป็นหน้าที่ของธนาคารแห่งประเทศไทย จึงไม่มีการยุบเลิกธนาคารแห่งประเทศไทย แม้จะบริหารงานขาดทุนอย่างหนักก็ตาม

ธนาคารแห่งประเทศไทยกับมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ มีลักษณะเป็นองค์การมหาชน เหมือนกัน ดังนั้น หากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐบริหารงานล้มเหลว ขาดทุนอย่างหนัก ก็ต้องพิจารณาว่า ภาระกิจของมหาวิทยาลัยมีความสำคัญต่อประเทศอย่างไร ถ้า รัฐบาลเห็นถึงความจำเป็น ก็ไม่ถูกยุบแน่นอน แต่อาจมีการพิจารณาหาสาเหตุ หากพบว่ามาจากการ บริหารงานที่ผิดพลาด ผู้บริหารก็ต้องรับผิดชอบ ดังเช่นกรณีของผู้บริหารธนาคารแห่งประเทศไทย ท่านหนึ่งที่ต้องถูกดำเนินคดีในทางแพ่ง เพื่อให้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายเสียหายให้แก่รัฐ

ปัญหาต่อมา หากไม่มีผู้ใดสนใจจะเรียนวิชาแบบที่มธ.สอนแล้วจะยุบมหาวิทยาลัย หรือไม่ ก็คงต้องพิจารณาก่อนว่า วิชาที่มธ.เปิดสอนมีความสำคัญต่อสังคมหรือไม่ หากวิชาที่ มธ.เปิด สอนมีความสำคัญ ก็คงไม่มีการยุบเลิก ส่วนที่ว่าทำไม ไม่มีผู้เข้ามาเรียนที่ มธ. ก็ต้องพิจารณาว่ามีสาเหตุ มาจากอะไร หากเป็นเรื่องการบริหารผิดพลาดก็ต้องแก้ที่ตัวผู้บริหาร เช่นเดียวกับกรณีของธนาคารแห่ง ประเทศไทย

ส่วนในเรื่องงบประมาณขณะนี้มีมธ.เป็นหน่วยงานราชการได้งบประมาณอยู่ หากเงินไม่พอก็ต้องขอรัฐบาลเพิ่มงบประมาณ ถ้ารัฐบาลไม่อนุมัติก็ไม่ได้เช่นเดียวกัน และหากมีกรณีบริหารงาน ผิดพลาดจนไม่มีงบประมาณในการจ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายเงิน ก็ต้องพิจารณาว่าสาเหตุมาจากปัญหาใด ถ้ามาจากผู้บริหาร บริหารงานผิดพลาดก็ปลดออก และถ้าปรากฏว่าทุจริตก็ต้องดำเนินคดีอาญา ถ้าเป็น จงใจหรือการประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงก็ดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยความรับผิดชอบละเมิด

ส่วนปัญหาที่ว่า หากรัฐบาลหรือฝ่ายการเมืองไม่ชอบมธ. แล้วไม่สนับสนุนการ ดำเนินงานของมหาวิทยาลัย จะทำอย่างไร โดยส่วนตัวแล้วเห็นว่าที่ผ่านมามธ. ได้แสดงแสดงความ คิดเห็นเกี่ยวกับการเมืองการปกครอง ทั้งเห็นด้วยหรือเห็นแตกต่างกับรัฐบาลหรือฝ่ายการเมือง มาโดย ตลอด ดังกรณีการเข้าไปมีบทบาทสำคัญในเหตุการณ์ ช่วงเดือนตุลา พ.ศ. 2516 ช่วงตุลาคม พ.ศ. 2519 และช่วงเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2535 แต่มหาวิทยาลัยก็ยังอยู่ได้ ไม่ได้ถูกยุบถูกเลิกไป ดังนั้น ก็ไม่มีเหตุ อะไรที่ มธ. จะไม่สามารถผ่านเหตุการณ์ทางการเมืองที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตใด ๆ ได้อีก

ประเด็นปัญหาที่ยกขึ้นมากล่าวทั้งหมดนี้ มิใช่ว่าจะเกิดขึ้นกับมหาวิทยาลัยในกำกับ เท่านั้น หากมหาวิทยาลัยส่วนราชการ หรือแม้แต่ส่วนราชการทั่วไป บริหารงานแล้วไปไม่รอด ไม่มี ประสิทธิภาพ หรือภารกิจที่ดำเนินงานไม่มีความจำเป็นอีกต่อไป ส่วนราชการนั้นก็สามรถถูกยุบเลิก หรือไม่อนุมัติงบประมาณให้ดำเนินงานต่อไปก็ได้ ยกตัวอย่างกรณีของบัณฑิตวิทยาลัย ที่แม้เป็นส่วน ราชการก็ยังสามรถถูกยุบเลิกได้ เหตุผลที่จะนำมายุบเลิกก็มีได้เฉพาะแต่ในเรื่องบริหารแล้วเกิดขาดทุน

จนไม่สามารถดำเนินงานต่อไปได้อีกเท่านั้น ยังมีเหตุผลอื่นอีกที่อาจนำมาพิจารณา อาทิ ถ้ารัฐบาลเห็นว่ามิมหาวิทยาลัยอื่นทำแบบเดียวกันแบบเดียวกับมธ. โดยใช้ต้นทุนที่ต่ำกว่า ก็อาจนำมาเป็นเหตุผลประกอบเพื่อพิจารณา ยุบมธ. ก็ได้ ดังนั้นคำตอบจะมีอยู่อย่างเดียวว่า ภาระกิจที่ มธ. รับผิดชอบดำเนินงานอยู่ เป็นสิ่งที่ประเทศชาติต้องการหรือไม่ ถ้าใช่ ก็จะไม่มีการยุบเลิก มธ. ไม่ว่า มธ.จะเป็นมหาวิทยาลัยส่วนราชการ หรือมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

คำถาม : สิทธิประโยชน์ที่ระบุไว้ในพรบ.ของมหาวิทยาลัยมหิดลนั้นขณะนี้ดูเหมือนว่าไม่อาจจะทำได้จริง ดังนั้นสำหรับมธ.จึงน่าจะเป็นประเด็นน่าเป็นห่วงว่า มธ.จะมีงบประมาณมากพอในการที่จะจ่ายเงินเพิ่มให้ 1.3, 1.4 เท่าจริงหรือไม่มากกว่า

อธิการบดีตอบ : การจะได้รับเงินเดือนค่าจ้างมากกว่าเดิมเป็นจำนวนเท่าใดนั้น ไม่ได้มีกำหนดไว้ในกฎหมายระดับ พรบ. ในพรบ.จะกำหนดเป็นหลักการไว้ว่า ต้องได้สิทธิที่ไม่น้อยกว่าเดิม ส่วนที่บอกว่าจะได้เงินเดือนเพิ่มขึ้นเท่าใดนั้น เป็นประเด็นที่พูดกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและในระหว่างกันเองในมหาวิทยาลัย

คำถาม : ควรจะมีการพูดคุยและทำประชาคมติในส่วนของนักศึกษาด้วย และอยากให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการบริหารมหาวิทยาลัย และปัญหาการลดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาเมื่อเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ

อธิการบดีตอบ : หลักการมีส่วนร่วมกับหลักประสิทธิภาพมักไม่ได้ไปด้วยกัน เมื่อพิจารณาถึงข้อการมีส่วนได้เสียของนักศึกษานั้นจะเห็นว่านักศึกษามีส่วนได้เสียที่น้อยกว่าเมื่อเทียบกับผู้ที่ทำงานในมหาวิทยาลัย เพราะนักศึกษามีชีวิตเพียงบางส่วนในมหาวิทยาลัยเท่านั้น แต่อาจารย์และเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยเป็นคนของมหาวิทยาลัยตลอด 24 ชั่วโมงถูกตามให้มาทำงานเมื่อใดก็ได้และจะมีชะตากรรมร่วมกับมหาวิทยาลัยจนกระทั่งเกษียณ นักศึกษาจึงมีส่วนร่วมน้อยกว่าอาจารย์และเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัย

การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับจึงมีส่วนเกี่ยวข้องกับนักศึกษาน้อยมาก ที่เกี่ยวข้องและมีผลกระทบอย่างมากก็มีเพียงในเรื่องที่เกี่ยวกับ ค่าหน่วยกิต ค่าใช้จ่ายในการศึกษาเล่าเรียน คุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะในเรื่องของค่าหน่วยกิต ซึ่งจะขอไปพูดกับนักศึกษาโดยตรงอีกครั้งหนึ่ง แต่ ณ ที่นี้ขอตอบคำถามเรื่องที่มีข้อห่วงกังวลว่า การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐจะทำให้มีการเปิดสอบตรง มีการเปิดภาคพิเศษ มีการรับนักศึกษาโครงการต่างๆ มากขึ้น จนอาจทำให้เกิดผลกระทบต่อคุณภาพทางการศึกษา ปัญหาที่ยกขึ้นมากล่าวอ้างนี้มีมิใช่ว่าต้องเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐเท่านั้น ถึงจะดำเนินการได้ มหาวิทยาลัยส่วนราชการก็สามารถดำเนินการได้ ปรากฏชัดเจนอยู่ตามสื่อโฆษณา

ต่าง ๆ การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับมิใช่ปัจจัยที่ทำให้เกิดปัญหานี้ ทั้งมหาวิทยาลัยส่วนราชการและมหาวิทยาลัยในกำกับ สามารถดำเนินการได้โดยชอบเหมือนกัน ไม่ได้มีความแตกต่างกัน

แต่สำหรับ มธ. มหาวิทยาลัยได้กำหนดเป็นหลักการไว้ว่าจะไม่เพิ่มจำนวนการรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี และหากมีการเปิดการเรียนการสอนภาคพิเศษ ก็จะไม่ลดจำนวนนักศึกษาในภาคปกติ

ส่วนเรื่องค่าหน่วยกิต ปัจจุบันนักศึกษาของ มธ.จ่ายค่าหน่วยกิตต่ำกว่ามหาวิทยาลัยอื่นอยู่แล้ว ประเด็นที่ว่า เมื่อ มธ.เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับแล้วต้องขึ้นค่าหน่วยกิตหรือไม่ ซึ่งตอบได้ว่า มิใช่ เพราะมหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ แต่การขึ้นค่าหน่วยกิตก็เพื่อคงสัดส่วนของการรับภาระค่าหน่วยกิตของนักศึกษาไว้ ไม่ให้ลดลงตามภาวะเงินเฟ้อที่เปลี่ยนแปลงไป สัดส่วนการรับภาระของนักศึกษานั้นปัจจุบันกำหนดไว้แตกต่างกัน อาทิ กรณีทันตแพทย์ นักศึกษารับผิดชอบอยู่ที่ 8% ของค่าใช้จ่ายทั้งหมด ส่วนของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ รับภาระ 35% ซึ่งเป็นสัดส่วนที่สูงที่สุดในมหาวิทยาลัยเพราะต้นทุนการจัดการของคณะนิติศาสตร์ต่ำเนื่องจากรับนักศึกษาจำนวนมาก ทั้งนี้มีปัญหว่าหากไม่มีการขึ้นค่าหน่วยกิต ในขณะที่อัตราเงินเฟ้อสูงขึ้นก็เท่ากับว่าสัดส่วนความรับผิดชอบในส่วนของนักศึกษาลดลงตามภาวะอัตราเงินเฟ้อ การขึ้นค่าหน่วยกิตจึงเป็นการขึ้นตามภาวะเงินเฟ้อเพื่อคงสัดส่วนการรับภาระของนักศึกษาไว้ไม่ให้ลดลงไปมากนั้น ดังเช่นกรณีของ มธ. ที่มีการขึ้นค่าหน่วยกิตในปีการศึกษานี้ก็ด้วยเหตุผลว่า มหาวิทยาลัยไม่ได้ปรับขึ้นค่าหน่วยกิตมา 10 ปี ปัจจุบันอัตราเงินเฟ้อเพิ่มขึ้น 27% แต่มหาวิทยาลัยขึ้นค่าหน่วยกิตเพียง 25%

คำถาม : มีความคืบหน้าเกี่ยวกับการจัดทำร่างกฎหมายลำดับรองอย่างไรบ้าง

อธิการบดีตอบ : เมื่อ 3 ปีที่แล้วมีการดำเนินการจัดทำไปแล้ว กฎหมายลำดับรองที่เกี่ยวกับบุคลากรนั้น สภามหาวิทยาลัยเห็นด้วยกับการเสนอว่า ระเบียบข้อบังคับที่ใช้กับพนักงานมหาวิทยาลัยในปัจจุบัน จะนำไปใช้เมื่อมหาวิทยาลัยกลายเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ หลักเกณฑ์การประเมิน หลักเกณฑ์สวัสดิการ ค่าตอบแทน จะนำไปใช้ทั้งสิ้น แต่คงจะมีเหลือเรื่องเดียวคือสัดส่วนเงินที่จะจ่ายให้ นั้นจะเป็นเท่าไร

คำถาม : สิทธิสวัสดิการของข้าราชการบำนาญ เมื่อกลายเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับจะได้รับสิทธิขั้นต้นที่หรือได้รับเมื่อเกษียณ

อธิการบดีตอบ : ได้ทันทีเพราะถือว่า การที่ข้าราชการเปลี่ยนไปเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยในกำกับเป็นการออกจากราชการเพราะราชการยุบตำแหน่ง แต่ถ้าไม่ออกก็สามารถเป็นข้าราชการได้ต่อไปจนกระทั่งเกษียณ และเมื่อท่านเป็นข้าราชการบำนาญย่อมมีสิทธิที่จะได้รับเงินบำเหน็จหรือบำนาญแล้วแต่กรณี และในเรื่องการเป็นสมาชิกกบข. นั้นมีระเบียบกำหนดให้ับระยะเวลาการเป็นสมาชิกกบข.ของพนักงานมหาวิทยาลัยต่อไปได้ หรือจะเปลี่ยนออกจากกบข.มาเริ่มใหม่กับกองทุนสำรองเลี้ยง

ชีพของมหาวิทยาลัยก็ได้ นั่นคือถ้าท่านเป็นสมาชิกกบข.ก็จะได้รับเงินประเดิมจากกบข. แต่ถ้าท่านออกจากสมาชิกกบข.ก็จะได้เงินจากกบข.และมาเริ่มนับระยะเวลาใหม่กับกองทุนประกันสังคม จึงจะเงินสมทบจากกองทุนประกันสังคม

คำถาม : โครงการเกษียณก่อนกำหนดยังคงมีหรือไม่

อธิการบดีตอบ : โครงการดังกล่าวเป็นโครงการเฉพาะของข้าราชการ ดังนั้น เมื่อมธ.เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับไม่ใช่หน่วยงานราชการอีก ก็จะเป็นเรื่องเฉพาะของแต่ละมหาวิทยาลัยไป ดังนั้นท่านที่คิดจะเข้าร่วมโครงการเกษียณก่อนกำหนดต้องคิดถึงเงื่อนไขให้ดีว่า มธ.จะกลายเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับเมื่อไร

คำถาม : มหาวิทยาลัยมีนโยบายจะกำหนดตำแหน่งพนักงานสายสนับสนุนวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีในภาพรวม หรือจะให้หน่วยงานเป็นผู้พิจารณานำเสนอ

อธิการบดีตอบ : การเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยตามมติคณะรัฐมนตรี จะไม่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี แต่เมื่อมหาวิทยาลัยกลายเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับแล้ว คนที่มีวุฒิต่ำกว่าป.ตรีจะเปลี่ยนได้หรือไม่ คำตอบคือได้ แต่ถ้าไม่เปลี่ยนเป็นพนักงานก็คงเป็นข้าราชการต่อไปได้ และแม้ในปัจจุบันก็มีเช่นเจ้าหน้าที่ของรพ.ที่มีเจ้าหน้าที่วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี แต่มีความจำเป็นกับหน่วยงานดังนั้นจึงทำระบบให้เป็นเจ้าหน้าที่ประจำของโรงพยาบาลเสียเพราะไม่อาจให้เป็นพนักงานของมหาวิทยาลัยได้ จึงให้เปลี่ยนเป็นพนักงานของโรงพยาบาลแทน

คำถาม : ข้าราชการที่ไม่ได้เป็นสมาชิกกบข.เมื่อเปลี่ยนเป็นพนักงานแล้วต้องเข้ากองทุนสำรองเลี้ยงชีพหรือไม่ หรือขอเข้าเป็นสมาชิกกบข.ได้หรือไม่

อธิการบดีตอบ : สามารถเข้าเป็นสมาชิกกองทุนสำรองเลี้ยงชีพได้ หากดูตามพรบ.ของจุฬาแล้วเขียนเหมือนกับว่าได้ แต่โดยส่วนตัว ยังสงสัยอยู่ว่ากบข.จะยอมให้ทำได้หรือไม่

คำถาม : เมื่อเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยแล้วต่อไปอยู่ในแห่งตามพรบ.ที่ประกาศใช้ล่าสุดใช่หรือไม่

อธิการบดีตอบ : มธ.ออกระเบียบสายสนับสนุนไว้ก่อนหน้าแล้วก่อนพรบ.ข้าราชการพลเรือน ดังนั้นเมื่อเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับแล้วพนักงานก็จะเข้าระบบแห่งที่มธ.ออกระเบียบไว้ ปัญหาจึงอยู่ที่ตอนยังเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐที่ข้าราชการต้องเข้าระบบแห่งที่ออกมาใหม่นั้น และต้องดูว่ากพอ.จะกำหนดเกณฑ์ที่จะปรับอย่างไร

คำถาม : เมื่อข้าราชการเปลี่ยนเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย แล้วจะได้รับเงินเดือนเพิ่มขึ้นเล็กน้อยเพียงใด

อธิการบดีตอบ : ข้าราชการที่สมัครเข้ามาเป็นพนักงานจะได้บำเหน็จหรือบำนาญแล้วแต่กรณี ในฐานะข้าราชการบำนาญ ได้สิทธิสวัสดิการทั้งหมดในฐานะข้าราชการบำนาญ และยังได้เงินเดือนเพิ่มขึ้น อีกส่วนหนึ่งต่างหาก ซึ่งต่างจากพนักงานมหาวิทยาลัยในขณะนี้เพราะไม่มีฐานเดิมสิทธิรักษาพยาบาลได้เฉพาะส่วนตัว ได้เป็นกองทุนสำรองเลี้ยงชีพไม่ได้สิทธิเป็นสมาชิกกบข. ซึ่งปัจจุบันพนักงานมหาวิทยาลัยได้ 1.7 มธ.จ่าย 1.55 สายสนับสนุนให้ 1.4 มธ.จ่าย 1.35 ส่วนที่เหลือเก็บไว้เป็นกองทุนไว้ปรับเงินประจำตำแหน่ง เงินประจำตำแหน่งวิชาการ ซึ่งคนที่อยู่ในระบบเดิมคือข้าราชการ ณ ปัจจุบันเป็นข้าราชการบำนาญได้ทั้งสิ้นจึงได้เงินบำเหน็จ หรือบำนาญ บวกสวัสดิการ บวกเงินเพิ่ม มข.จึงเห็นว่า มีแนวโน้มจะจ่ายให้สายวิชาการ 20% จากเงินเดือนเต็ม ถ้าเป็นสายสนับสนุนคงน้อยกว่านั้นด้วยเหตุผลดังกล่าว

คำถาม : ผศ.รศ.มีเงินประจำตำแหน่งหรือไม่

อธิการบดีตอบ : ที่ประชุมกบม.เพิ่งมีมติให้จ่ายเงินประจำตำแหน่งวิชาการ และเงินตำแหน่งของสายสนับสนุนวิชาการของพนักงานในปัจจุบันเพิ่มขึ้นเป็นสองเท่าตั้งแต่ 1 เม.ย.เป็นต้นมา ดังนั้นเมื่อเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับแล้วก็จะยังคงได้ออยู่ในอัตราเดียวกับพนักงานในปัจจุบัน ซึ่งอัตราเงินประจำตำแหน่งนี้เป็นการจ่ายในอัตราสูงสุดคือ ถ้าเป็นผศ. ก็ได้ 5600 บาท

คำถาม : เงินที่จะนำมาใช้ในการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ โดยเฉพาะในเรื่องการจ่ายค่าตอบแทนจะได้อมาจากที่ใด

อธิการบดีตอบ : ขณะนี้คุยกันลงตัวเกือบหมดแล้วระหว่างมหาวิทยาลัยในกำกับที่เพิ่งเปลี่ยนสภาพจัดแห่งกับสำนักงบประมาณว่ารัฐบาลจะจัดสรรเงินงบประมาณหมวดบุคลากรเพิ่มขึ้นให้ระหว่าง 30% ถึง 40% ซึ่งสกอ.จะให้คำตอบเป็นที่ยุติในเดือนนี้แล้วนำเข้ากรม. ดังนั้น ข้อสังเกตที่ว่าทำให้มหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับเพื่อเป็นการตัดการระดมใช้จ่ายภาครัฐนั้นคงจะไม่ใช่ เพราะเมื่อดูพระจอมเกล้าธนบุรี ที่จ่ายไป 1.7 โดยไม่คิดว่ามีคนที่มีความเดิมอยู่ด้วย มธ.เองก็มีแนวคิดที่ไม่เหมือนกับที่อื่นเมื่อสิบปีที่แล้วที่เริ่มมีระบบพนักงานมหาวิทยาลัย มธ.รับมา 1.7 แต่จ่ายให้ 1.55 เท่านั้นอีก 0.15 เก็บเงินไว้ในกองทุนซึ่งปัจจุบันมีเงินกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย 30 ล้าน เพื่อมาจ่ายเงินสนับสนุน 2 เท่าเมื่อมีตำแหน่งเชี่ยวชาญ คำถามว่า มธ.จะจ่ายให้ที่เปอร์เซ็นต์ ก็ต้องแล้วแต่ผู้บริหารในขณะนั้น แต่ถ้าขณะนั้น อ.สุรพลยังเป็นผู้บริหารอยู่ก็จะเสนอรัฐบาลอยู่ที่ประมาณ 20-30 % แต่ไม่ใช่เป็นการกำหนดที่แน่นอนว่าจะต้องได้เท่านี้

คำถาม : หัวหน้างานเลขานุการคณะและผอ.กองหากมีความประสงค์จะเป็นข้าราชการไปตลอดโดยไม่เปลี่ยนเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยจะทำได้หรือไม่

อธิการบดีตอบ : ประเด็นนี้ผอ.สำนักงานนิติการได้ตอบไปแล้วว่ามธ.มิได้บังคับให้ผู้บริหารระดับนี้ต้องเปลี่ยนสถานะภาพ

คำถาม : กรณีลูกจ้างชั่วคราวที่จะเปลี่ยนสถานะเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยต้องมีการประเมินหรือไม่

อธิการบดีตอบ : เมื่อลูกจ้างชั่วคราวในตำแหน่งดังกล่าวมหาวิทยาลัยพิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นตำแหน่งที่จำเป็นมีลักษณะที่ทำงานเป็นประจำก็จะเข้ามาเป็นพนักงานในระบบเดียวกับผู้อื่น ถ้าผู้อื่นประเมินเพื่อเป็นพนักงาน ลูกจ้างนั้นก็เช่นกัน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับมธ.ว่าจะตัดสินใจอย่างไร ตามร่างพรบ.จะเห็นว่าคนที่ตัดสินใจในช่วงระยะเวลาแรกนับแต่วันที่เริ่มมหาวิทยาลัยในกำกับ ก็ไม่ต้องประเมินส่วนผู้ที่ขอเป็นพนักงานในระยะเวลาที่สองก็ต้องมีการประเมิน แต่บังคับเฉพาะ อธิการบดี รองอธิการบดี และอาจารย์รวมถึงคณบดีด้วย ส่วนผู้บริหารระดับอื่นไม่ใช่เรื่องบังคับแต่จะเป็นเรื่องจูงใจมากกว่า

คำถาม : ถ้าตอนที่เป็นข้าราชการมีอายุราชการเหลือ 14 ปี แต่เมื่อสมัครเป็นพนักงานของมหาวิทยาลัยทันทีก็จะทำงานได้ห้าปี หากหลังจากนั้นประเมินไม่ผ่านก็จะไม่ได้รับการประเมินสัญญา เหตุใดมหาวิทยาลัยจึงไม่ให้แม้เปลี่ยนสถานะภาพเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยแล้วก็ยังคงทำงานอยู่ได้ต่อไปตามอายุราชการเดิม

อธิการบดีตอบ : นี่เป็นเรื่องสองเรื่องที่ขัดกันอยู่ระหว่างประสิทธิภาพในการทำงานกับความมั่นคงในการทำงาน ถ้าไม่อย่างนั้นมหาวิทยาลัยก็จะไม่มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น โดยเกณฑ์แล้วภายในหนึ่งปี นับแต่ประกาศใช้พรบ. ถ้าตัดสินใจเปลี่ยนเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยภายในหนึ่งปีก็จะเป็นได้โดยไม่ต้องประเมิน ถ้าเปลี่ยนภายในสามปีก็ต้องประเมินก่อนเป็นพนักงาน ทั้งนี้โดยไม่ต้องทดลองปฏิบัติงาน แต่หลังจากสามปีไปแล้ว คงแล้วแต่สภามหาวิทยาลัยว่าจะรับหรือไม่ การเปลี่ยนเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยนั้นแม้จะได้สิทธิประโยชน์ต่างๆดังที่กล่าวมา แต่ก็จะต้องประเมินต่อสัญญาทุกๆห้าปีด้วย ถ้าแน่ใจว่าทำงานได้เป็นปกติก็ไม่มีเหตุผลใดที่จะไม่แน่ใจในการเปลี่ยนเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย และขอย้ำอีกครั้งว่าเกณฑ์ในการประเมินพนักงานมหาวิทยาลัยในปัจจุบันนี้ใช้มาแล้ว 2 ปี และยังไม่มีการร้องเรียนใดๆ ดังนั้น เมื่อนำไปใช้ตอนที่เริ่มมหาวิทยาลัยในกำกับก็ไม่น่าจะมีปัญหาเช่นกัน

คำถาม : ข้าราชการที่เข้าหลังปี 36 และเป็นสมาชิกกบข.ซึ่งไม่มีสิทธิได้รับบำนาญถ้าเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับแล้วจะได้บำนาญใช่หรือไม่และต้องลาออกจากกบข.หรือไม่ ถ้าไม่ลาออกสิทธิที่จะได้จะเป็นบำเหน็จหรือบำนาญ

อธิการบดีตอบ : ท่านจะเป็นข้าราชการบำนาญแต่จะได้อำนาจหรือบำนาญแล้วแต่ท่าน และท่านมีสิทธิที่จะได้รับเงินจากทบ. และได้รับสิทธิสวัสดิการต่างๆในฐานะข้าราชการด้วย

คำถาม : เมื่อเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับแล้วจะเป็นข้าราชการอยู่ต่อไปได้หรือไม่

อธิการบดีตอบ : ได้เพราะในปัจจุบันเปลี่ยนไปแล้วเพราะในขณะนี้ 10 ปีมาแล้วที่มีพนักงาน ดังนั้นจึงมีคนทำงานให้กับมหาวิทยาลัยแล้ว ถ้าข้าราชการจะไม่เปลี่ยนมาเป็นพนักงานตามระบบใหม่ก็ไม่ได้กระทบอะไร และปัจจุบันมีพนักงานมหาวิทยาลัยแล้ว 30% ของจำนวนคนทั้งหมดและคนเหล่านี้เสียเปรียบไม่ได้รับสิทธิต่างๆอยู่มาก ซึ่งเมื่อเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับแล้วพนักงานมหาวิทยาลัยเดิมนี่ก็จะได้รับสิทธิต่างๆที่ดีขึ้น และหากข้าราชการต้องการมาเป็นพนักงานเมื่อเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับก็ยินดีรับ แต่จะไม่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยก็ไม่เป็นไรจะเป็นข้าราชการอยู่จนเกษียณก็ได้

คำถาม : การเปลี่ยนเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยเมื่อไปโรงพยาบาลจะต้องใช้สิทธิประกันสังคม ซึ่งจะต้องใช้สิทธิใกล้ตัวก่อนจะใช้สิทธิการเป็นข้าราชการบำนาญได้ เช่นนี้จะมีวิธีการป้องกันอย่างไร

อธิการบดีตอบ : กรณีนี้เป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลัง ขอเรียนว่าพรบ.ของจุฬาเขียนไว้ว่าไม่ให้ใช้กฎหมายประกันสังคมมาบังคับ ดังนั้นจึงไม่ใช่ระเบียบของกระทรวงการคลังดังกล่าวด้วย ซึ่งมธ.ก็จะเขียนในลักษณะนั้นเช่นกัน

คำถาม : ลูกจ้างประจำจะเป็นอย่างไรต้องเปลี่ยนเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยหรือไม่

อธิการบดีตอบ : ขอเรียนว่ามหาวิทยาลัยจะมีคนกลุ่มเดียวแต่ความเป็นคนกลุ่มเดียวกันนี้ก็ยังมี ความแตกต่างกันตามสภาพการทำงาน เช่น พนักงานแปลเป็นลูกจ้างประจำยอมไปเป็นหัวหน้างานไม่ได้ แต่สิทธิที่ใกล้เคียงกันก็ยอมได้ คือลูกจ้างประจำที่เปลี่ยนเป็นพนักงาน จะมีข้อกำหนดที่ทำให้ไม่สามารถจะเลื่อนตำแหน่งขึ้นไปเป็นหัวหน้างานได้ คือจะมีบัญชีเงินต่างหากไป แต่จะมีสิทธิที่ใกล้เคียงกัน

คำถาม : ลูกจ้างบพิเศษจะเป็นอย่างไร

อธิการบดีตอบ : ลูกจ้างบพิเศษก็สามารถเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยได้แต่ ลูกจ้างของหน่วยงานนั้นมหาวิทยาลัยไม่ทราบ เพราะในตอนที่ยังหน่วยงานก็มีได้ขอมหาวิทยาลัย แต่ใช้เงินของหน่วยงานตัวเอง เพราะฉะนั้นเมื่อเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับแล้วก็เป็นหน้าที่ของหน่วยงานต้องตัดสินใจเอง ส่วนลูกจ้างชั่วคราวบพิเศษของมหาวิทยาลัยนั้นมหาวิทยาลัยจ้างด้วยเหตุผลอะไร เช่น ตัวอย่างของโรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ ผู้ช่วยพยาบาลซึ่งเป็นตำแหน่งจำเป็นของโรงพยาบาล ดังนั้นก็จะทำให้คนเหล่านี้เป็นผู้ที่มีสถานะแบบประจำ แต่เนื่องด้วยยังไม่อาจเปลี่ยนให้เป็นพนักงานได้ เพราะยังไม่ได้เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ ดังนั้นก็จะจึงกำหนดให้เป็นพนักงานของโรงพยาบาลแทนโดยให้

สิทธิเท่ากับพนักงาน ดังนั้นแม้เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับแล้ว มหาวิทยาลัยก็ยังคงต้องจ้างลูกจ้างต่างๆ มาช่วยงานอยู่ ทั้งนี้โดยขึ้นอยู่กับเงื่อนไข และลักษณะของการทำงานว่ามีความจำเป็น และมีลักษณะงานที่เป็นงานประจำหรือไม่

คำถาม : ข้าราชการที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาแล้วไปศึกษาต่อจนได้วุฒิปริญญาตรี จะมีการปรับเปลี่ยนตำแหน่งได้หรือไม่

อธิการบดีตอบ : เป็นเหมือนระบบข้าราชการหากท่านไปเรียนตามความต้องการของหน่วยงานและจบวุฒิปริญญาตรีหรือโทก็จะมีการปรับวุฒิตามหน่วยงาน เช่นผู้ช่วยพยาบาลเรียนจบปริญญาตรีด้านรัฐศาสตร์ก็ไม่สามารถจะเอามาใช้ในงานที่ทำอยู่ได้ แต่สามารถนำไปสอบเพื่อเข้าคณะอื่นเป็นเจ้าหน้าที่บริหารบุคคลได้ คอคือปรับวุฒิได้แต่ต้องเป็นวุฒิที่หน่วยงานต้องการและหน่วยงานสนับสนุนให้ไปเรียนด้วย

คำถาม : ข้าราชการที่เปลี่ยนเป็นพนักงานจะถูกประเมินครั้งแรกเมื่อใด

อธิการบดีตอบ : ถ้าตัดสินใจเปลี่ยนสถานะภาพในหนึ่งปีก็จะประเมินเมื่อครบห้าปี แต่ถ้าเปลี่ยนหลังจากหนึ่งปีแล้วต้องประเมินในครั้งแรกที่จะเปลี่ยนสถานะว่าจะรับเป็นพนักงานหรือไม่

คำถาม : พนักงานในสายวิชาชีพขาดแคลนได้แก่ใคร

อธิการบดีตอบ : วิศวกร สถาปนิก นักวิชาการคอมพิวเตอร์ พยาบาล แพทย์

คำถาม : จากเอกสารที่ท่านอธิการบดีได้ตอบคำถามเมื่อการรับฟังความคิดเห็นเมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2551 หน้าที่แปดบรรทัดแรกที่ว่า “ไม่จำเป็นต้องทำงานให้อยู่ในระดับดีมาก” เหตุใดจึงเป็นเช่นนี้เพราะเท่ากับว่าการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับไม่มีหลักประกันว่าคนที่ทำงานคือยประสิทธิภาพจะถูกลงโทษ และการทำงานจะมีประสิทธิภาพดีกว่าเดิม

อธิการบดีตอบ : คำตอบดังกล่าวนั้นเป็นการตอบในความหมายว่า คนที่ทำงานในระดับปกติเมื่อประเมินแล้วก็ควรจะผ่าน และหลักประกันว่าการทำงานจะมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นก็จากการที่จะมีการประเมินต่อสัญญาทุกๆห้าปี แม้ในกลุ่มแรกที่ตัดสินใจเปลี่ยนสถานะตั้งแต่ภายในปีแรกก็ต้องประเมินเมื่อครบกำหนดห้าปี มหาวิทยาลัยย่อมคาดหวังว่าจะมีประสิทธิภาพในการทำงานที่ดีจึงได้มีการประเมินและเมื่อจ่ายเงินเดือนเพิ่มขึ้นแล้วมหาวิทยาลัยก็น่าจะได้รับการอะไรที่เพิ่มขึ้นด้วย

คำถาม : ผู้ที่ได้ตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญ ชำนาญการแล้วเปลี่ยนสถานะภาพเป็นพนักงานจะยังคงเป็นผู้เชี่ยวชาญ ชำนาญการอยู่หรือไม่

อธิการบดีตอบ : ใช่เพราะมหาวิทยาลัยมีหลักเกณฑ์กำหนดค่าสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยในปัจจุบันในการที่จะเป็นผู้เชี่ยวชาญชำนาญการอยู่แล้วเมื่อเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับก็จะเป็นลักษณะเดียวกัน

คำถาม : ลูกจ้างประจำประสงค์จะออกนอกระบบทำให้ไม่สามารถเบิกค่าใช้จ่ายได้มหาวิทยาลัยจะรับผิดชอบอย่างไร

อธิการบดีตอบ : ปัญหาข้อนี้ไม่แน่ใจขอฝากให้ฝ่ายกองการเจ้าหน้าที่ไปดูว่ากรณีลูกจ้างประจำมีสิทธิในการเบิกค่ารักษาพยาบาลต่อไปหรือไม่ เมื่อเปลี่ยนสถานะภาพมาเป็นพนักงานแล้ว

คำถาม : ตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการที่ทำงานไม่ครบ 25 ปี มีสิทธิได้รับบำนาญไม่ใช่บำเหน็จเมื่อราชการยุบเลิกตำแหน่งจริงหรือ

อธิการบดีตอบ : จริงๆเขียนไว้ 10 ปี ในกรณีที่ราชการเลิกตำแหน่ง และการนับระยะเวลาจะนับหกเดือนถือเป็นหนึ่งปี นับจริงๆจึงเป็นเก้าปีครึ่งเพราะฉะนั้นในมธ.จึงไม่มีข้าราชการคนใดที่รับราชการไม่ครบสิบปี เพราะข้าราชการคนสุดท้ายในมธ.รับราชการเมื่อปี 2542

คำถาม : เป็นข้าราชการเงินเดือนขึ้นกี่เท่า

อธิการบดีตอบ : เรียนว่ามธ.บอกว่าจะขึ้น 1.2 เท่า บวกสิทธิการเป็นข้าราชการบำนาญ ส่วนของมธ.นั้นยังไม่ทราบ ถ้าตัวเลขของ 7 มหาวิทยาลัยที่เพิ่งเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับนั้นได้เพิ่มขึ้น 40% โดยส่วนตัวคิดว่า มธ.ก็น่าจะเป็น 1.3 เท่า แต่ทั้งนี้ขึ้นกับกบม.และสภามหาวิทยาลัยในขณะนั้นว่าจะพิจารณาอย่างไร

คำถาม : มหาวิทยาลัยจะใช้ระบบคู่ขนานหรือไม่ เมื่อมีการกำหนดระยะเวลาเป็นสามระยะ

อธิการบดีตอบ : การกำหนดระยะเวลาเป็นสามระยะนั้นเป็นการกำหนดระยะเวลาในการตัดสินใจที่จะเปลี่ยนสถานะภาพจากข้าราชการเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งถ้าท่านไม่เปลี่ยนสถานะท่านก็ยังสามารถเป็นข้าราชการต่อไปได้

คำถาม : สิทธิในการรักษาพยาบาลเป็นไปได้หรือไม่ที่จะไม่ต้องใช้สิทธิประกันสังคม

อธิการบดีตอบ : ระเบียบกรมบัญชีกลางที่ออกมาว่าให้ใช้สิทธิประกันสังคมก่อนนั้น ดูพรบ.ของจุฬาเขียนไว้ค่อนข้างดี เขียนว่าไม่ใช่ระเบียบประกันสังคมกับคนของจุฬา ซึ่งมธ.ก็จะเขียนคุ้มครองในลักษณะนั้นเช่นกัน

คำถาม : ระบบประเมินพนักงานจะเป็นอย่างไรใครเป็นกรรมการและจะมั่นใจได้อย่างไรว่าจะยุติธรรม

อธิการบดีตอบ : เมื่อเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับแล้วก็จะใช้ระบบที่ประเมินพนักงานอยู่ในปัจจุบันนี้ ส่วนใครจะเป็นกรรมการก็ขึ้นอยู่กับว่าประเมินใคร ถ้าประเมินผู้บริหารกรรมการประเมินก็จะเป็นระดับหนึ่ง ประเมินอาจารย์ก็เป็นระดับหนึ่ง ส่วนพนักงานก็เป็นอีกกลุ่มหนึ่ง

คำถาม : สิทธิที่จะได้รับไม่น้อยลงกว่าเดิมเป็นอย่างไร

อธิการบดีตอบ : ได้รับเงินเดือนน้อยลงคำนวณจากการเป็นข้าราชการบำนาญคือไม่เกิน 70% ของเงินเดือนซึ่งเป็นเกณฑ์สูงสุดของผู้ที่ได้รับบำนาญ และได้รับเงินเดือนใหม่สำหรับพนักงานบวก 20% หรือ 30% ทั้งนี้โดยหลักการแล้วจะได้เงินบำนาญในทันทีที่เปลี่ยนสถานภาพ โดยลองดูตัวอย่างจากมหิดลกับจุฬาคือเป็นตามนี้หรือไม่ สิทธิต่างๆในการรักษาบิดามารดาบุตรก็ยังคงมีอยู่ต่อไป ส่วนสิทธิในการรักษาพยาบาลของตัวเอง มธ.จะเขียนคุ้มครองสิทธิในลักษณะเดียวกับจุฬา

คำถาม : สิทธิในพรบ.เป็นสิทธิที่จะได้แน่นอนหรือเปลี่ยนไปตามสถานการณ์ ในเมื่อมหิดลดูเหมือนจะได้น้อยลงกว่าที่ระบุ

อธิการบดีตอบ : กรณีของมหิดลนั้นยังไม่จบเนื่องจากต้องดูที่ การอนุมัติงบประมาณของกรม.ก่อนว่า จะได้เป็นที่เปอร์เซ็นต์เมื่อกรม.มีมติแล้ว มหาวิทยาลัยที่ออกนอกระบบแล้วเหล่านั้นจึงจะกำหนดเรื่องเงินเดือนได้ว่าจ่ายเท่าไร

คำถาม : พนักงานปัจจุบันจะเป็นอย่างไร

อธิการบดีตอบ : ท่านจะได้เงิน 1.55 หรือ 1.35 อยู่แล้วเมื่อเป็นพนักงานอยู่เดิมมีบัญชีเงินเดือนอยู่แล้วก็ใช้บัญชีเดิมส่วนคนใหม่นั้นเป็นหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยที่จะกำหนดว่าจะจ่ายแบบใด จ่ายแบบใช้ฐานบัญชีเงิน หรือจ่ายตามลักษณะของคณะว่าคณะนั้นๆตลาดจ่ายเงินเท่าไรในตลาดแข่งขันสูงจ่ายแบบหนึ่ง อีกคณะหนึ่งจ่ายตามฐานเงินเดือนเพราะตลาดไม่มีการแข่งขัน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับการบริหารงานในขณะนั้นด้วย

ต้องเข้าใจว่ามหาวิทยาลัยในกำกับจ่ายเงินเดือนต่างกันได้ไม่จำเป็นต้องจ่ายเท่ากัน ทั้งนี้ในระบบราชการก็ยอมรับเพียงแต่เรียกว่าเป็นการจ่ายเงินเพิ่มสำหรับวิชาชีพขาดแคลน เช่นการจ่ายเงินให้หมอ จะจ่ายเงินให้เท่ากับอาจารย์คณะนิติศาสตร์ รัฐศาสตร์ที่จบปริญญาเอกหรือไม่ หรือในคณะวิทยาศาสตร์สอนคอมพิวเตอร์จะจ่ายเท่ากับอาจารย์ในคณะสังคมวิทยาที่จบปริญญาโทหรือไม่ ซึ่งมหาวิทยาลัยในกำกับมีสิทธิที่จะตัดสินใจในเรื่องเหล่านี้ได้เอง

คำถาม : เมื่อเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับแล้วจะมีสิทธิสวัสดิการอะไรบ้าง

อธิการบดีตอบ : เป็นเรื่องที่จะต้องไปดูว่ามีเรื่องอะไรบ้างที่มหาวิทยาลัยอื่นมีแต่ มธ.ยังไม่มี และมีเรื่องใดบ้างที่ยังทำได้ไม่ดี ทั้งนี้ต้องพิจารณาในภาพรวมของทั้งมหาวิทยาลัยด้วยมิใช่ดูเป็นรายคณะ เช่นคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดลได้สิทธิอย่างหนึ่ง แต่คณะอื่นไม่ได้เช่นนี้ มธ.ก็ไม่จำเป็นต้องให้สิทธินั้น หรือเจ้าหน้าที่คณะพาณิชย์ฯ ได้เงินมากกว่าคณะสังคมสงเคราะห์ก็เป็นเรื่องของคณะพาณิชย์ฯที่จะทำได้ มิใช่ว่ามหาวิทยาลัยต้องเข้าไปจัดการให้ได้เท่ากัน แต่มหาวิทยาลัยจะพยายามรักษารับดับมาตรฐานต่ำสุดที่พึงมีพึงได้ไว้

คำถาม : ปัญหาก่อนที่จะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ เช่นการขอใช้หอประชุม ที่ออกกำลังการฟิตเนส ไม่ดีเท่าที่รังสิต

อธิการบดีตอบ : คณะนิติดำเนินการของงบประมาณในการซ่อมห้องน้ำทั้งหมดไปแล้วคาดว่าจะเริ่มซ่อมในช่วงภาคเรียนฤดูร้อน

การให้ใช้หอประชุมเรียนว่าหอประชุม มธ.มิใช่เพื่อกิจกรรมที่ควรจะต้องใช้หอประชุมถ้ามหาวิทยาลัย นักศึกษาไม่ได้ใช้ แล้วมีคนนอกมาขอใช้ก็จะให้ใช้โดยเสียค่าใช้จ่ายที่ ค่าไฟ โดยเฉพาะประเด็นทางการเมืองหากมธ.ไม่กล้าให้ใช้จะมีมหาวิทยาลัยใดกล้าให้ใช้อีก ในการรักษาความสงบก็จะขอให้ตำรวจช่วยดู พร้อมกับเจ้าหน้าที่ที่ดูแลรักษาความสงบของมหาวิทยาลัยเอง และไม่ว่าใครอยู่ฝ่ายใดขอเพียงขอใช้มา และหอประชุมว่าง และจะจ่ายค่าไฟให้ก็พร้อมจะให้ใช้

สภาพสถานที่ที่จะได้รับการปรับปรุงตาม โครงการธรรมศาสตร์สีเขียวระยะที่สาม และประเด็นที่ว่าสถานที่ที่ออกกำลังกายไม่ดีเท่าที่รังสิตนั้นก็พยายามทำให้ทำพระจันทร์ดีขึ้นแต่ด้วยความที่มีทรัพยากรจำกัดก็จะพยายามจัดสรรให้ทั้งนี้ตามความสำคัญ

คำถาม : จากคลิป วิดีโอ ที่ท่านอธิการบดีกล่าวในสถานีวิทยุแห่งชาติถึงข้อกังวลในการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ว่ามีอยู่ 4 ประการใหญ่ และท่านอธิการบดีอ้างว่าได้มีคำตอบและหลักประกันต่อข้อกังวลนั้นแล้ว จึงอยากทราบว่า มีเรื่องใดบ้าง

อธิการบดีตอบ : ข้อกังวล 4 ประการ ดังกล่าว คือ มหาวิทยาลัยจะทำที่ดินไปขาย ผู้บริหารจะมีการสืบทอดอำนาจและได้รับคำตอบแทนมากเกินไป ค่าเล่าเรียนจะสูงจนคนยากจนไม่อาจเรียนได้ และเรื่องการประเมินที่อาจไม่เป็นธรรม ซึ่งสามารถตอบได้ดังนี้

เรื่องที่ดิน มธ.ไม่มีที่ดินหรือทรัพย์สินจะเอาไปขาย ปัญหาเรื่องที่ดินคงเป็นปัญหาเฉพาะของจุฬาที่มีที่ดินพระราชทานมากกว่า

ผู้บริหารจะได้ประโยชน์หรือคำตอบแทนมากขึ้นมากมายนั้นขอเรียนว่า อธิการบดี (อ.สุรพล) จะครบวาระปี 2553 แล้วจะไปเป็นอาจารย์ธรรมดา จึงนึกไม่ออกว่าจะไปสืบทอดอำนาจได้อย่างไร ส่วนคำตอบแทนนั้นขอเรียนว่าคำตอบแทนสำหรับอธิการบดีนั้นถือว่าต่ำมากจุฬาได้ 30000

บาท มธ. ได้ 40000 บาท เมื่ออ.สุรพลครบวาระเมื่อใดก็จะเสนอขึ้นเงินเดือนให้กับผู้บริหารท่านต่อไป เราให้ค่าตอบแทนการบริหารงานขนาดใหญ่ระดับนี้ด้วยเงินที่ต่ำมาก เมื่อมหาวิทยาลัยเอกชนที่ให้เงินเริ่มต้นที่สองแสนบาท แต่ไม่ได้หมายความว่า มธ. จะต้องได้เท่า นั้น เพียงแต่ผู้บริหารที่บริหารได้ดีก็ควรจะได้เงินเพิ่มเพราะในอนาคตจะไม่ใช้การนำอาจารย์มาเป็นผู้บริหารแต่จะเป็นผู้มาบริหาร โดยเฉพาะทั้งนี้หากบริหารไม่ดีไม่ผ่านการประเมินก็ต้องให้ออกเช่นกัน คือการจ่ายเงินค่าตอบแทนให้ผู้บริหารอย่างเหมาะสมโดยมีการประเมินประสิทธิภาพด้วย

ประเด็นที่ว่านักศึกษาจะเดือดร้อนขอเรียนว่าเงินค่าตอบแทนผู้บริหารเป็นอัตราส่วนที่น้อยมากในขณะที่มหาวิทยาลัยจ่ายเงินในด้านต่างๆ ไม่ได้ประโยชน์เยอะมาก และมหาวิทยาลัยไม่ได้อยู่ได้ด้วยเงินค่าเล่าเรียนของนักศึกษาขณะนี้ใช้ค่าเล่าเรียนของนักศึกษาเพียง 25% ของต้นทุนการบริหาร ส่วนที่ปรับขึ้นเป็นการปรับเพื่อความเหมาะสมเท่านั้น มหาวิทยาลัยอยู่ได้ด้วยงบประมาณแผ่นดิน นอกนั้นมาจากเงินบริจาค มาจากโครงการเลี้ยงตัวเองต่างๆ ดังนั้นจึงไม่มีประเด็นว่าเมื่อเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับแล้วจะมีการขึ้นเงินค่าเล่าเรียนของนักศึกษาโดยวิธีการแอบแฝงใดๆ ถ้าจะต้องขึ้นค่าหน่วยกิต ก็เป็นการขึ้นเพื่อความเป็นธรรมและความเหมาะสมในการรับภาระตามสัดส่วนความรับผิดชอบของนักศึกษา

คนถูกบังคับกดขี่ข่มเหงให้ต้องเปลี่ยนสถานภาพเป็นพนักงาน และมีการประเมินไม่เป็นธรรม ปัจจุบันเห็นได้ชัดแล้วว่าไม่บังคับท่านจะไม่เปลี่ยนสถานภาพ ก็เป็นข้าราชการไปจนเกษียณได้ และระบบการประเมินที่ใช้ในปัจจุบันก็ไม่ได้รับคำบ่นอะไรจึงเชื่อได้ว่าเป็นระบบที่มีความเป็นธรรมเพียงพอแล้ว