



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานการคดีและร่างระเบียบ สำนักงานนิติการ โทร. 3139  
ที่ วันที่ 17 พฤศจิกายน 2551  
เรื่อง การจ่ายค่าชดเชยกรณีการเลิกจ้าง กรณีพนักงานของวิทยาลัยนวัตกรรม

เรียน ท่านรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ท่าพระจันทร์

ตามที่วิทยาลัยนวัตกรรม มีประเด็นขอพิจารณาเกี่ยวกับการจ่ายค่าชดเชยกรณีเลิกจ้างให้แก่  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เด็มใจ สุวรรณหัด พนักงานตามสัญญาจ้างมีกำหนด 3 ปี ของวิทยาลัยนวัตกรรม ที่  
ต้องพ้นกำหนดเวลาการจ้างตามสัญญา ไปเมื่อวันที่ 20 ตุลาคม 2551 และท่านรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร  
ท่าพระจันทร์ ได้สั่งการให้งานการคดีและร่างระเบียบ พิจารณาเสนอความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณา  
ต่อไป นั้น

งานการคดีและร่างระเบียบ พิจารณาแล้วเห็นว่าในเรื่องนี้มีประเด็นที่ต้องพิจารณาในเบื้องต้น  
ก่อนว่า ความสัมพันธ์ระหว่างวิทยาลัยนวัตกรรม กับ ผศ.เด็มใจ สุวรรณหัด เป็นความสัมพันธ์ทาง  
กฎหมายปัจจุบันหรือเป็นความสัมพันธ์ในทางกฎหมายเอกสาร พิจารณาแล้วเห็นว่า วิทยาลัยนวัตกรรม  
เป็นหน่วยงานของมหาวิทยาลัยที่จัดตั้งขึ้นตามระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการจัดตั้งและ  
บริหารงานวิทยาลัยนวัตกรรม พ.ศ. 2551 มีวัตถุประสงค์เพื่อการจัดการเรียนการสอนวิชาการชั้นสูงเป็น  
นวัตกรรมทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และวิทยาศาสตร์สุขภาพ การวิจัย  
การให้บริการทางวิชาการแก่สังคมในสาขาวิชาที่จัดการเรียนการสอน ตลอดทั้งการส่งเสริมศิลปะและ  
วัฒนธรรม ซึ่งเป็นหน่วยงานของมหาวิทยาลัยที่มีวัตถุประสงค์เพื่อการจัดทำบริการสาธารณะด้าน<sup>ห</sup>  
การศึกษา ดังนั้น สัญญาจ้างระหว่างวิทยาลัยนวัตกรรม กับ ผศ.เด็มใจ สุวรรณหัด ที่มีเงื่อนไขกำหนดให้  
ผศ.เด็มใจ สุวรรณหัด ปฏิบัติงานในตำแหน่งอาจารย์ประจำ จึงเป็นการว่าจ้างให้ทำงานที่เกี่ยวข้องกับ  
การจัดทำบริการสาธารณะด้านการศึกษาโดยตรง ความสัมพันธ์ระหว่างวิทยาลัยนวัตกรรมกับผศ.เด็มใจ  
สุวรรณหัด จึงมีลักษณะเป็นความสัมพันธ์ที่มีขึ้นเพื่อให้เข้าดำเนินงานหรือเข้าร่วมดำเนินงานบริการ  
สาธารณะกับหน่วยงานทางบุคคล (วิทยาลัยนวัตกรรม) จึงเป็นความสัมพันธ์ทางกฎหมายปัจจุบัน ไม่  
อยู่ในบังคับของกฎหมายแรงงานที่เป็นกฎหมายเอกสาร การพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างคู่สัญญา  
เกี่ยวกับสวัสดิการ สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ จึงต้องพิจารณาโดยอาศัยระเบียบข้อบังคับของวิทยาลัย  
นวัตกรรมที่มีกำหนดไว้เป็นสำคัญ หากไม่มีกำหนดไว้ก็จะต้องพิจารณาโดยอาศัยหลักกฎหมายทั่วไป

ประเด็นที่ต้องพิจารณาประการต่อมาคือ กรณีนี้ วิทยาลัยนวัตกรรมจำต้องจ่ายเงินค่าชดเชยอัน  
เนื่องจากการไม่ต่อสัญญาจ้างให้กับผศ.เด็มใจ สุวรรณหัด หรือไม่

งานการคดีและร่างระเบียบ พิจารณาแล้วเห็นว่า การบริหารงานของวิทยาลัยนวัตกรรม ต้องอาศัยระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการจัดตั้งและบริหารงานวิทยาลัยนวัตกรรม พ.ศ.2551 เป็นหลักปฏิบัติในการบริหารงาน โดยในเรื่องการบริหารงานบุคคล ตามข้อ 48 ได้กำหนดให้เป็นไปตามระเบียบว่าด้วยการบริหารบุคคลพนักงานที่จ้างจากเงินรายได้มหาวิทยาลัย แต่ทั้งนี้ ในระหว่างที่ยังไม่มีระเบียบมหาวิทยาลัยที่จะนำมาใช้กับการบริหารงานบุคคลของวิทยาลัยให้บรรดาประกาศหรือคำสั่งของมหาวิทยาลัย มติคณะกรรมการอำนวยการวิทยาลัยนวัตกรรมอุดมศึกษา หรือมติสภามหาวิทยาลัย เกี่ยวกับวิทยาลัยนวัตกรรมอุดมศึกษา ซึ่งมีผลใช้บังคับอยู่ ยังคงมีผลใช้บังคับต่อไปโดยอนุโลม (ข้อ 51)

เมื่อปรากฏว่าในขณะนี้ มหาวิทยาลัยยังมิได้มีประกาศใช้ระเบียบที่ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลพนักงานที่จ้างจากเงินรายได้มหาวิทยาลัย กรณีจึงต้องนำบรรดาประกาศหรือคำสั่งของมหาวิทยาลัย มติคณะกรรมการอำนวยการวิทยาลัยนวัตกรรมอุดมศึกษา หรือมติสภามหาวิทยาลัย เกี่ยวกับวิทยาลัยนวัตกรรมอุดมศึกษามาใช้ไปพลาang ก่อน โดยในเรื่องการบริหารบุคคล วิทยาลัยนวัตกรรมมีระเบียบข้อบังคับการทำงาน ที่มีกำหนดสาระสำคัญในประเด็นที่เกี่ยวข้องไว้ดังนี้

ก. กำหนดประเภทพนักงานไว้ 4 ประเภท (หมวดที่ 1 ข้อ 4 ประเภทพนักงาน) คือ

- (1) พนักงานรายวัน
- (2) พนักงานรายเดือน
- (3) พนักงานทดลองงาน และ
- (4) พนักงานสัญญาจ้างมีกำหนดระยะเวลา

ข. กำหนดเรื่องการเลิกจ้างและการจ่ายค่าชดเชยไว้ในหมวด 10 โดยมีสาระดังนี้

- (1) วิทยาลัยอาจเลิกจ้างให้พนักงานพันสภาพการเป็นพนักงานของวิทยาลัยด้วยสาเหตุ ตามที่กำหนดไว้ในหมวดที่ 10 ข้อ 1.1.3 ก. – ฉ. ทั้งนี้ ตามข้อ ฉ. กำหนดให้กรณีการเลิกจ้างตามเงื่อนไขในสัญญาจ้างแรงงาน เป็นสาเหตุประการหนึ่งที่วิทยาลัยจะพิจารณาให้พนักงานพันสภาพการเป็นพนักงาน
- (2) การจ่ายค่าชดเชยให้แก่พนักงาน ให้วิทยาลัยจ่ายค่าชดเชยให้แก่พนักงานที่วิทยาลัยเลิกจ้าง โดยพิจารณาตามอายุงาน ตามที่กำหนดไว้ในหมวดที่ 10 ข้อ 2.1 และกำหนดข้อยกเว้นไม่ต้องจ่ายค่าชดเชยในการกรณีมีเหตุตามที่กำหนดไว้ใน ข้อ 2.2

ดังนั้น ในกรณี ผศ.เต็มใจ สุวรรณหัต ซึ่งเป็นพนักงานตามสัญญาจ้าง ฉบับลงวันที่ 21 ตุลาคม 2548 ที่กำหนดระยะเวลาการจ้าง 3 ปี ตั้งแต่วันที่ 21 ตุลาคม 2548 ถึงวันที่ 20 ตุลาคม 2551 จึงเป็นพนักงานประเภทพนักงานสัญญาจ้างมีกำหนดระยะเวลา ตามหมวดที่ 1 ข้อ 4 เมื่อพ้นกำหนดเวลาจ้างตามสัญญาและไม่มีการต่อสัญญาจ้าง จึงยอมถือได้ว่าเป็นการเลิกจ้างตามหมวดที่ 10 ข้อ 1.1.3 ฉ. และเมื่อไม่มีเหตุเข้าข้อยกเว้นตามหมวดที่ 10 ข้อ 2.2 วิทยาลัยนวัตกรรมต้องถือปฏิบัติตามหมวดที่ 10 ข้อ 2.1 ดำเนินการจ่ายค่าชดเชยตามอัตราที่ระเบียบข้อบังคับการทำงานกำหนด

อนึ่ง จากการศึกษาระเบียนข้อบังคับการทำงานของวิทยาลัยนวัตกรรม ปรากฏว่า ระเบียนข้อบังคับฉบับนี้ ไม่มีการระบุถึงผู้มีอำนาจในการออกระเบียนเป็นผู้ใด และเป็นการออกหรือวางโดยอาศัยอำนาจตามความใน กฎหมาย หรือระเบียนข้อบังคับฉบับใด จึงมีข้อสังเกตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับความชอบด้วยกฎหมายของระเบียนข้อบังคับการทำงานฉบับนี้ แต่เมื่อมีได้ข้อหารือในประเด็นข้อนี้มาจึงมีได้ดำเนินการตรวจสอบและพิจารณา แต่ทั้งนี้เห็นว่า ในขณะนี้ได้มีการประกาศใช้ ระเบียนมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการจัดตั้งและบริหารงานวิทยาลัยนวัตกรรม พ.ศ. 2551 เพื่อให้การบริหารงานของวิทยาลัยนวัตกรรมเป็นไปโดยถูกต้องสองดلالงกับหลักการของระเบียนฉบับใหม่ที่กำหนดไว้ สมควรให้มีการทบทวนหรือพัฒนาระเบียนข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานของวิทยาลัยนวัตกรรม ให้ถูกต้องสองดلالงกับหลักการที่มีกำหนดไว้ต่อไป

## จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นายนักธี ถาวรธีดิ)

## หัวหน้างานการคดีและร่างระเบียบ

8/17/11

## ବ୍ୟାକ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ

សំណើរារក់នៅប្រទេសនៃប្រជាជាស្តីរដ្ឋបាល

(ຮ່ວມສາສດຖາງລົງຈະບົນ ຮູບອນດັກ)

### รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ท่าพระจันทร์

## ເບີນທີ່ມີຄວາມສັງລະອຽດ