



บันทึกข้อความ

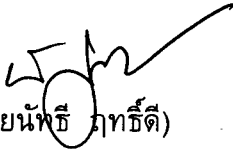
ส่วนราชการ งานการคดีและร่างระเบียบ สำนักงานนิติการ โทร. 3139
ที่ _____ วันที่ 12 พฤษภาคม 2551
เรื่อง ตอบข้อหารือกองคลัง

เรียน รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทำพระจันทร์

ตามที่ กองคลัง ได้มีบันทึกข้อความ ลงวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2551 ขอรื้อเกี่ยวกับการเบิกค่าเบี้ยประชุม กรณีที่คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการมีคำว่า "หรือผู้แทน" และหากผู้แทนเข้าประชุมแทนจะมีสิทธิเบิกค่าเบี้ยประชุมได้หรือไม่ ต่อมา สำนักงานนิติการจึงได้นำเรื่องดังกล่าวเข้าหารือต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาปัญหากฎหมายของมหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ 2/2551 วันที่ 6 มีนาคม 2551 และคณะกรรมการ ฯ ได้พิจารณาให้ความเห็นแล้วนั้น

บัดนี้ ฝ่ายเลขานุการ ได้สรุปความเห็นของคณะกรรมการ ฯ เพื่อตอบข้อหารือดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว ปรากฏตามบันทึกที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาลงนามในบันทึกข้อความที่ได้แนบมาพร้อมกันนี้ เพื่อจะได้แจ้งให้กองคลังได้ทราบต่อไป


(นายพิชิต เกษรัตน์)


หัวหน้างานการคดีและร่างระเบียบ

กรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาปัญหากฎหมายของมหาวิทยาลัย

81515

ลงนามแล้ว


(รองศาสตราจารย์ ดร.อุดม รัตนมฤต)
รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทำพระจันทร์



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานการคดีและร่างระเบียบ สำนักงานนิติการ โทร. 3139
ที่ _____ วันที่ 16 พฤษภาคม 2551
เรื่อง ตอบข้อหารือเกี่ยวกับสิทธิในการได้รับเบี้ยประชุม

เรียน ผู้อำนวยการกองคลัง

ตามที่ งานการเงิน กองคลัง ได้มีหนังสือ ลงวันที่ 27 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2551 ถึง ผู้อำนวยการสำนักงานนิติการเพื่อขอให้พิจารณาเกี่ยวกับการเบิกค่าเบี้ยประชุม กรณีที่คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการมีคำว่า “หรือผู้แทน” และหากผู้แทนเข้าประชุมแทนจะมีสิทธิเบิกค่าเบี้ยประชุมได้หรือไม่ และต่อมา สำนักงานนิติการจึงได้นำเข้าหารือต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาปัญหากฎหมายของมหาวิทยาลัย นั้น

คณะกรรมการที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาปัญหากฎหมายของมหาวิทยาลัย ได้ประชุมและพิจารณาแล้วโดยมีความเห็นว่า การที่คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการระบุคำว่า “หรือผู้แทน” ใวนั้น มีนัยสำคัญ คือ กำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งที่ระบุใวนั้นหรือผู้แทนเป็นกรรมการในคณะกรรมการ ระบุคำว่าหรือผู้แทนไว้มีความหมายในทางที่เปิดช่องให้ผู้บริหารตำแหน่งนั้นได้ใช้ดุลพินิจว่าจะมอบหมายให้ผู้ใดเป็นกรรมการไปเข้าร่วมการประชุม หรือผู้บริหารตำแหน่งนั้นจะเข้าร่วมการประชุมเอง ในกรณีที่มีการมอบหมายผู้ที่ได้รับมอบหมายมีสถานะเป็นกรรมการด้วยตนเองมิใช่เป็นผู้เข้าประชุมแทนผู้บริหารตำแหน่งนั้น จึงมีความหมายแตกต่างจากกรณีที่คำสั่งแต่งตั้งมิได้ระบุคำว่า “หรือผู้แทน” ไว้ ซึ่งกรณีเช่นนี้ การไปเข้าร่วมการประชุมมิได้กระทำในฐานะที่เป็นกรรมการ แต่เป็นการกระทำในฐานะผู้แทนของกรรมการที่เป็นผู้บริหารนั้น และดังนั้นการที่จะมีสิทธิได้รับเบี้ยประชุมหรือไม่ โดยหลักจะต้องพิจารณาว่ากรรมการที่ผู้นั้นไปประชุมแทนมีสิทธิได้รับเบี้ยประชุมหรือไม่ หากผู้ที่ตนไปแทนไม่มีสิทธิก็ต้องไม่มีสิทธิเช่นเดียวกับผู้ที่ตนไปแทนด้วย การที่คำสั่งแต่งตั้งระบุคำว่า “หรือผู้แทน” ไว้มีผลทำให้ผู้ที่ได้รับมอบหมายนั้นมีสถานะเป็นกรรมการด้วยตนเอง และไม่ได้ตกอยู่ภายใต้ข้อห้ามมิให้จ่ายเบี้ยประชุม จึงยอมมีสิทธิได้รับเบี้ยประชุม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(รองศาสตราจารย์ ดร. อุดม รัฐอมฤต)

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทำพระจันทร์

ประธานกรรมการ

คณะกรรมการที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาปัญหากฎหมายของมหาวิทยาลัย