



- ๑๓๓ -

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานนิติการ งานการคดีและร่างระเบียบ โทร. ๓๑๓๙. ๒๐๓๖
ที่ วันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๕
เรื่อง ตอบข้อหารือเกี่ยวกับการขอรับทุนของอาจารย์ประจำรายวิชา

เรียน ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา

ตามที่กองบริการการศึกษา ได้มีบันทึก ที่ ศธ ๐๕๑๖.๐๖/๑๘๔๕ ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๔ ขอ
หารือกรณีการขอรับทุนบัณฑิตศึกษาเพื่อศึกษาต่อ ณ สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย ของอาจารย์ลลิตา ที่ปะนาถ
อาจารย์ประจำรายวิชาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาปัญหากฎหมายของมหาวิทยาลัย ในคราวการประชุม
ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามประกาศคณะสถาปัตยกรรม
ศาสตร์และการผังเมือง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามความในข้อ ๑๐ (๘) และ ข้อ
๒๗ แห่งระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการจัดตั้งและบริหารงานคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการ
ผังเมือง พ.ศ. ๒๕๔๘ ได้กำหนดให้อาจารย์ประจำรายวิชาเป็นพนักงานเงินรายได้ประเภทประจำ ตำแหน่ง
อาจารย์ประจำรายวิชา โดยกำหนดให้ต้องมาปฏิบัติหน้าที่ที่คณะไม่น้อยกว่า ๑๒ ชั่วโมง (ข้อ ๕) มีการจ่าย
ค่าตอบแทนในลักษณะรายเดือน (ข้อ ๙) มีสิทธิได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน (ข้อ ๙.๔) มีสิทธิขอ
ตำแหน่งทางวิชาการ (ข้อ ๙.๕) รวมทั้งมีสิทธิขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย ฝึกอบรม หรือดูงานจากมหาวิทยาลัย
(ข้อ ๑๐.๕ (๔)) นอกจากนั้น ในการสั่งจ้าง ยังต้องผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบจากคณะ
กรรมการบริหารและคณะกรรมการอำนวยการของคณะ ฯ (ข้อ ๗) และยังกำหนดให้มีการทำสัญญาจ้างที่มี
กำหนดเวลาจ้างคราวละ ๒ ปี และมีการต่อสัญญาเมื่อผ่านการประเมินตามเกณฑ์ที่คณะกำหนด (ข้อ ๑๐.๓
(๑)) กรณีจึงเห็นได้ว่าอาจารย์ประจำรายวิชาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง มีลักษณะเป็น
คณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยประเภทหนึ่ง อาจารย์ประจำรายวิชาจึงมีคุณสมบัติที่จะขอรับทุนศึกษาต่อ
ณ สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย ตามบันทึกความเข้าใจ ระหว่างสถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชียกับ
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ฉบับลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๔๘ ได้

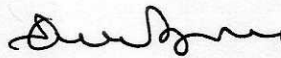
แต่อย่างไรก็ตาม การเป็นคณาจารย์ประจำของอาจารย์ประจำรายวิชานี้ มีลักษณะเป็นการ
ปฏิบัติงานเพียงบางส่วนของเวลา จึงมีความแตกต่างจากคณาจารย์ประจำในระบบปกติของมหาวิทยาลัยที่มี
ระยะเวลาการปฏิบัติงานเต็มเวลา ประกอบกับในการรับทุนดังกล่าว มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้ผู้รับทุนต้องทำ
สัญญาขอรับทุนบัณฑิตศึกษาเพื่อศึกษาต่อ ณ สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย ซึ่งมีสาระสำคัญให้ผู้รับทุนต้องกลับมา
ปฏิบัติราชการชดใช้ทุนที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เป็นเวลาไม่น้อยกว่าสองเท่าของระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา
โดยการรับทุน ทั้งนี้ เงื่อนไขการปฏิบัติราชการชดใช้ทุนดังกล่าวเป็นเงื่อนไขที่กำหนดขึ้นใช้กับกรณีของ
คณาจารย์ที่มีลักษณะการปฏิบัติงานแบบเต็มเวลา จึงไม่เหมาะสมที่จะนำมาใช้กับกรณีของอาจารย์ประจำ
รายวิชาที่มีกำหนดเวลาปฏิบัติงานเพียงบางส่วนของเวลาตามที่สัญญากำหนด

นอกจากนั้น ตามแบบสัญญาที่มหาวิทยาลัยกำหนดในข้อ ๕ ยังได้กำหนดเงื่อนไขให้ผู้ให้สัญญา (ผู้รับ
ทุน) ไม่ต้องรับผิดชอบจากการที่ไม่ปฏิบัติราชการชดใช้ทุน หรือการชดใช้เงินทุนหากไม่กลับมาปฏิบัติราชการ
หรือได้ออกจากราชการไปก่อนที่จะปฏิบัติราชการชดใช้ทุนครบกำหนดเวลา ไว้สองกรณี คือ ตาย (ข้อ ๕. ๕.๑)

และผู้รับสัญญา(มหาวิทยาลัย)หรือสถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย พิจารณาเห็นว่ามิเหตุผลอันสมควรที่ให้ผู้ให้สัญญาไม่ต้องรับผิดชอบ (ข้อ ๕. ๕.๒) ดังนั้น จึงมีประเด็นพิจารณาว่า หากต่อไป คณะ ฯ ไม่ต่อสัญญาจ้างให้กับอาจารย์ประจำรายวิชาที่ได้รับทุน กรณีอาจเข้าข่ายตามข้อยกเว้นใน ข้อ ๕. ๕.๒ ทำให้ต้องหลุดพ้นไม่ต้องปฏิบัติงานชดใช้ทุนและไม่ต้องชดใช้เงินทุนและเบี้ยปรับด้วยก็ได้

ดังนั้น คณะกรรมการที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาปัญหากฎหมายของมหาวิทยาลัย จึงเห็นว่า แม้จะถือได้ว่าเป็นคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย แต่ก็มีลักษณะการปฏิบัติงานเพียงบางส่วนของเวลาตามที่กำหนดไว้ในสัญญาจ้าง หากได้รับการพิจารณาคัดเลือกให้ได้ทุนบัณฑิตศึกษาเพื่อศึกษาต่อ ณ สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย ก็จะต้องปรับแก้ไขเงื่อนไขในสัญญาในส่วนของการปฏิบัติราชการชดใช้ทุนให้เหมาะสมกับสถานะและสภาพการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำรายวิชา โดยเฉพาะเงื่อนไขที่เกี่ยวกับระยะเวลาการปฏิบัติราชการชดใช้ทุน การชดใช้เงินและเบี้ยปรับกรณีผิดสัญญา และกรณีที่เป็นข้อยกเว้นความรับผิดชอบตามสัญญา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ



(รองศาสตราจารย์ ดร.อุดม รัฐอมฤต)

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารท่าพระจันทร์

ประธานคณะกรรมการที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาปัญหากฎหมายของมหาวิทยาลัย