ตามข้อหารือ อ. Josephine

2

งานบริหารสำนักงาน ท่าพระจันทร์
รับที่ 3181, 2554
วันที่ 17 พ.ย. 54
เวลา 11.30 น.

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานนิติการ งานการคดีและร่างระเบียบ โทร. ๓๑๓๙, ๒๐๓๖

ที่ วันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๔

เรื่อง Miss Josephine Baker เรียกร้องค่าเสียหายจากมหาวิทยาลัย

เรียน ท่านอธิการบดี

ตามที่ Miss Josephine Baker อดีตลูกจ้างชั่วคราวชาวต่างประเทศ สังกัดคณะศิลปศาสตร์ ได้เรียกร้องค่าเสียหายจำนวนรวมทั้งสิ้น ๔๐๖,๒๘๔ บาท จากกรณีที่ตกลงไปในรางร้อยสายโทรศัพท์บริเวณใกล้กับศาลารอรถโดยสาร หน้าอาคารยิมเนเชียม ๗ เป็นเหตุทำให้ได้รับบาดเจ็บกระดูกข้อเท้าแตก นั้น

คณะกรรมการที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาปัญหากฎหมายของมหาวิทยาลัย ซึ่งได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่คณะกรรมการเพื่อดำเนินการตรวจสอบมูลค่าความเสียหาย พิจารณาแล้วใคร่ขอรายงานผลการพิจารณาดังนี้

๑. ข้อเท็จจริงจากรายงานการสอบข้อเท็จจริงของสำนักงานอาคารสถานที่ ศูนย์รังสิต

เมื่อค่ำของ วันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ Miss Josephine Baker เป็นลูกจ้างชั่วคราวชาวต่างประเทศสังกัดภาควิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์ ได้ประสบอุบัติเหตุเดินตกรางร้อยสายโทรศัพท์บริเวณใกล้กับศาลารอรถโดยสาร หน้าอาคารยิมเนเชียม ๗ ได้รับบาดเจ็บจนต้องเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลธรรมศาสตร์ ฯ แต่หลังจากที่กลับไปที่พักกลับมีอาการปวดข้อเท้า จึงได้ไปเข้ารับการตรวจรักษาที่โรงพยาบาลกรุงเทพ กระดูกเท้าขวาแตก

ส่วนสาเหตุที่ทำให้ Miss Josephine Baker ตกลงไปในรางร้อยสายโทรศัพท์ดังกล่าวนั้น สำนักงานอาคารสถานที่ ศูนย์รังสิต สันนิษฐานว่า แผ่นคอนกรีตที่ปิดรางร้อยสายโทรศัพท์ดังกล่าว มีอายุการใช้งานมาประมาณ ๑๓ ถึง ๑๔ ปีแล้ว จึงชำรุดตามสภาพการใช้งาน ประกอบกับในเวลาที่เกิดเหตุบริเวณดังกล่าวค่อนข้างมืด ทำให้ Miss Josephine Baker ก้าวเท้าลงไปในร่องของแผ่นคอนกรีตที่ชำรุด จนได้รับการบาดเจ็บ

ค่าเสียหายที่ Miss Josephine Baker เรียกร้อง

Miss Josephine Baker ได้ยื่นคำขอให้มหาวิทยาลัยชดใช้ค่าเสียหายตามรายการดังต่อไปนี้

(๑) ค่ารักษาพยาบาล รวมเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๔๐,๔๙๓ บาท

(๒) ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ จำนวน ๖ รายการ เป็นจำนวนเงิน ๑๑,๘๕๕ บาท

(๓) ค่าเสียหายด้านเงินเดือน จำนวน ๓ รายการ เป็นเงินจำนวน ๓๗,๓๑๐ บาท

(๔) ค่าเสียหายจากผลกระทบจากความเจ็บปวดและทุกข์ทรมานด้านจิตใจ จำนวน ๓๒๗,๕๐๐ บาท

รวมเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๔๑๗,๑๕๘ บาท

๒. คณะกรรมการที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาปัญหากฎหมายของมหาวิทยาลัยซึ่งได้รับมอบหมายให้เป็นคณะกรรมการเพื่อดำเนินการตรวจสอบมูลค่าความเสียหาย ตามข้อ ๓๒ ประกอบข้อ ๓๓ ของระเบียบสำนัก

นายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีนี้มีประเด็นที่ต้องพิจารณาประการแรกว่า มหาวิทยาลัยตกเป็นผู้กระทำละเมิดต่อ Miss Josephine Baker หรือไม่ พิจารณาแล้วเห็นว่า รางร้อยสายโทรศัพท์ ถือเป็นสิ่งปลูกสร้างที่มหาวิทยาลัยเป็นเจ้าของ ซึ่งตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๔๓๔ บัญญัติไว้ว่า "ถ้าความเสียหายเกิดขึ้นเพราะเหตุที่โรงเรือน หรือสิ่งปลูกสร้างอย่างอื่นก่อสร้างไว้ชำรุดบกพร่องก็ดี หรือบำรุงรักษาไม่เพียงพอก็ดี ท่านว่าผู้ครองโรงเรือนหรือสิ่งปลูกสร้างนั้น ๆ จำต้องใช้ค่าสินไหมทดแทนแต่ถ้าผู้ครองได้ใช้ความระมัดระวังตามสมควรเพื่อป้องกันมิให้เกิดความเสียหาย ฉะนั้นแล้ว ท่านว่าผู้เป็นเจ้าของจำต้องใช้ค่าสินไหมทดแทน" ดังนั้น เมื่อความปรากฏตามรายงานของสำนักงานอาคารสถานที่ ศูนย์รังสิต ว่าแผ่นคอนกรีตปิดรางร้อยสายดังกล่าวมีอายุการใช้งานมาประมาณ ๑๓ ถึง ๑๔ ปี จึงมีสภาพชำรุดจากการใช้งาน ดังนั้น กรณีจึงถือได้ว่า ความเสียหายที่เกิดขึ้นแก่ Miss Josephine Baker เป็นความเสียหายที่เกิดขึ้นเพราะเหตุที่โรงเรือนหรือสิ่งปลูกสร้างชำรุดบกพร่องหรือบำรุงรักษาไว้ไม่เพียงพอ มหาวิทยาลัยซึ่งเป็นเจ้าของผู้ครอบครองรางร้อยสายโทรศัพท์ที่เกิดเหตุจึงจำต้องชดใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ Miss Josephine Baker ผู้เสียหาย

ประเด็นที่ต้องพิจารณาประการต่อมามีว่า ค่าสินไหมทดแทนที่มหาวิทยาลัยจำต้องใช้ให้แก่ Miss Josephine Baker มีเพียงใดนั้น พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๔๓๘ วรรคแรก บัญญัติไว้ว่า "ค่าสินไหมทดแทนจะพึงใช้โดยสถานใดเพียงใดนั้น ให้ศาลวินิจฉัยตามควรแก่พฤติการณ์และความร้ายแรงแห่งละเมิด"

และตามมาตรา ๔๔๔ วรรคแรก บัญญัติว่า " ในกรณีที่ทำให้เสียหายแก่ร่างกายหรืออนามัยนั้น ผู้ต้องเสียหายชอบที่จะได้ชดใช้ค่าใช้จ่ายอันตนต้องเสียไป และค่าเสียหายเพื่อการที่เสียความสามารถประกอบการงานสิ้นเชิงหรือแต่บางส่วน ทั้งในเวลาปัจจุบันนั้น และในเวลาอนาคต"

และตามมาตรา ๔๔๖ วรรคแรกบัญญัติว่า ในกรณีที่ทำให้เขาเสียหายแก่ร่างกายหรืออนามัยก็ดี ในกรณีที่ทำให้เขาเสียเสรีภาพก็ดี ผู้ต้องเสียหายจะเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนเพื่อความที่เสียหายอย่างอื่นอันมิใช่ตัวเงินอีกก็ได้ ..."

ดังนั้น ในกรณีนี้ Miss Josephine Baker เป็นผู้ได้รับความเสียหายแก่ร่างกายหรืออนามัย ค่าสินไหมทดแทนที่มหาวิทยาลัยพึงต้องชำระให้แก่ Miss Josephine Baker ผู้เสียหายได้แก่ (๑) ค่าใช้จ่ายที่ Miss Josephine Baker ต้องเสียไป อันได้แก่ ค่ารักษาพยาบาล รวมตลอดถึงค่าใช้จ่ายอื่นที่เกิดขึ้นจากการที่ต้องเข้ารับการรักษาพยาบาล เช่น ค่าเดินทาง เป็นต้น (๓) ค่าเสียหายเพื่อการที่เสียความสามารถประกอบการงานสิ้นเชิงหรือแต่บางส่วน และ (๓) ค่าเสียหายอย่างอื่นที่มิใช่ตัวเงิน

ดังนั้น เมื่อพิจารณาคำร้องของ Miss Josephine Baker และเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณาแล้วเห็นสมควรให้มหาวิทยาลัยใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ Miss Josephine Baker ตามรายการดังต่อไปนี้

(๑) ค่ารักษาพยาบาล

Miss Josephine Baker ได้เสียค่ารักษาพยาบาล จำนวน ๗ รายการ ดังนี้