



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานนิติการ งานการคดีและร่างระเบียบ โทร. ๓๑๓๙, ๒๐๓๖
ที่ วันที่ พฤศจิกายน ๒๕๕๔
เรื่อง ตอบข้อหารือกรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด คชสารการท่องเที่ยว

เรียน คณะบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง

ตามที่ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง ได้ขอหารือข้อกฎหมายกรณี หจก.คชสารการ
ท่องเที่ยว นั้น

คณะกรรมการที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาปัญหากฎหมายของมหาวิทยาลัย ในคราวการประชุม ครั้งที่
๕/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๔ พิจารณาแล้วมีความเห็นดังต่อไปนี้

กรณีปัญหานี้สรุปข้อเท็จจริงได้ว่า คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ได้จัดโครงการกิจกรรมสัมมนาเชิง
ปฏิบัติการร่วมกับ Kinki University ประเทศญี่ปุ่น ระหว่างวันที่ ๒๔ มีนาคม ถึงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๓
และเพื่อการนี้ คณะ ฯ ได้ตกลงว่าจ้างให้ หจก. คชสารการท่องเที่ยว เป็นผู้ดำเนินการจัดการบัตรโดยสาร
เครื่องบิน จำนวน ๒๖ ใบ ในราคารวมทั้งสิ้น ๔๔๔,๐๐๐ บาท และได้มีการโอนเงินจำนวนดังกล่าวให้
หจก.คชสารการท่องเที่ยว ไปครบถ้วนแล้ว แต่ภายหลัง เมื่อถึงกำหนดการออกบัตรโดยสาร หจก. คชสารการ
ท่องเที่ยว กลับไม่สามารถจัดหาและส่งมอบบัตรโดยสารเครื่องบินให้กับคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ได้ โดยได้
แจ้งสาเหตุว่าถูกคู่สัญญาที่เป็นบริษัทเอเจนซี่จัดหาบัตรโดยสารเครื่องบินฉ้อโกง แต่รับว่าจะไปดำเนินการ
จัดหาและส่งมอบบัตรโดยสารเครื่องบินให้ตามสัญญาต่อไป

แต่ต่อมา เมื่อถึงกำหนดเวลาที่จะต้องส่งมอบบัตรโดยสารเครื่องบินให้แก่คณะ ฯ หจก.คชสารการ
ท่องเที่ยว ได้แจ้งแก่คณะ ฯ ว่าไม่สามารถดำเนินการออกบัตรโดยสารเครื่องบินให้ได้เนื่องจากขาดสภาพคล่อง
ทางการเงิน ประกอบกับเป็นช่วงเวลาที่ยากลำบาก หากยังไม่สามารถจัดหาบัตรโดยสารเครื่องบินได้ คณะ
ผู้เดินทางจะไม่อาจเดินทางไปเข้าร่วมโครงการนี้ได้ตามกำหนด จะส่งผลเสียหายแก่คณะ ฯ อาจารย์วิทยุ
จินันหุยา ที่ได้รับมอบหมายจากคณะ ฯ ให้เป็นผู้ประสานงานโครงการนี้ จึงได้นำเงินสำรองจ่ายเพิ่มเติมให้แก่
หจก. คชสารการท่องเที่ยว อีกเป็นจำนวน ๑๙๐,๐๐๐ บาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการจัดหาและออกบัตร
โดยสารเครื่องบินให้แก่คณะผู้เดินทาง โดยมีเงื่อนไขว่า หจก.คชสารการท่องเที่ยว จะต้องใช้เงินที่ได้จ่าย
เพิ่มเติมนี้คืนให้แก่คณะ ฯ

ต่อมา คณะ ฯ ได้มีการนำเรื่องนี้เข้าหารือคณะกรรมการบริหาร ในคราวการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๓
เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๓ ซึ่งที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นว่าการที่อาจารย์วิทยุจินันหุยา สำรองเงิน
ส่วนตัวจ้างให้แก่ หจก.คชสารการท่องเที่ยว เป็นการกระทำเพื่อให้นักศึกษาสามารถเดินทางไปร่วมกิจกรรม
สัมมนาเชิงปฏิบัติการได้ ดังนั้น คณะ ฯ จึงรับเป็นเจ้าหนี้ หจก.คชสารการท่องเที่ยว และให้ดำเนินการติดตาม
ให้ หจก.คชสารการท่องเที่ยว ชดใช้เงินจำนวน ๑๙๐,๐๐๐ บาท ให้แก่คณะ ฯ ต่อไป

ต่อมา คณะ ฯ ได้ดำเนินการติดตามทวงถามให้ หจก.คชสารการท่องเที่ยว ชดใช้เงินจำนวน
๑๙๐,๐๐๐ บาท โดยได้มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๑๖.๒๖/๙๘๔ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๓ และได้ติดตามทวง
ถามอีกครั้งหนึ่งตามหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๑๖.๒๖/๒๑๙๕ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๓ ซึ่งต่อมา หจก.คชสาร

การท่องเที่ยว โดยนางสาวปิยะศรี ไตรรัตนานุสรณ์ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ แสดงความ
 งานจะขอชำระเงินจำนวน ๑๙๐,๐๐๐ บาท ให้แก่คณะ ฯ แต่จะขอผ่อนชำระเป็นรายเดือนในอัตราเดือนละ
 ๑๐,๐๐๐ บาท และจะเริ่มผ่อนชำระในวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๔ เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จ

ต่อมา หจก.คชสารการท่องเที่ยว โดยนางสาวปิยะศรี ไตรรัตนานุสรณ์ ได้ออกเช็คธนาคารกรุงศรี
 อยู่ยง จำกัด (มหาชน) จำนวน ๓ ฉบับ ได้แก่ (๑) เช็คเลขที่ ๗๖๒๐๑๓๒ สั่งจ่าย วันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๔
 จำนวนเงิน ๒๐,๐๐๐ บาท (๒) เช็คเลขที่ ๗๖๒๐๑๒๖ สั่งจ่ายวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๔ จำนวนเงิน ๗๓,๐๐๐
 บาท และ (๓) เช็คเลขที่ ๗๖๒๐๑๓๑ สั่งจ่ายวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๔ จำนวนเงิน ๙๗,๐๐๐ บาท แต่ทั้งนี้
 เมื่อ คณะฯ นำเช็คฉบับเลขที่ ๗๖๒๐๑๓๒ สั่งจ่าย วันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๔ ไปขึ้นเงินกับธนาคาร เมื่อวันที่
 ๓๑ มกราคม ๒๕๕๔ ปรากฏว่า ธนาคาร ฯ ได้ปฏิเสธการจ่ายเงิน

คณะ ฯ จึงได้มีหนังสือที่ ศธ ๐๕๑๖.๒๖/๐๕๖๙ ลงวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๔ แจ้งเรื่องที่ธนาคาร ฯ
 ปฏิเสธการจ่ายเงินให้ หจก.คชสารการท่องเที่ยว ให้ทราบและให้ดำเนินการขอใช้เงินคืนให้แก่คณะ ฯ ภายใน
 วันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๔ ต่อมา ในวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๔ หจก.คชสารการท่องเที่ยว โดยนางสาวปิยะศรี
 ไตรรัตนานุสรณ์ ได้มีหนังสือขอผ่อนผันการชำระหนี้ โดยจะผ่อนชำระให้ในอัตราเดือนละ ๓,๐๐๐ บาท ทุก
 เดือนจนกว่าจะแล้วเสร็จ และจะเริ่มผ่อนชำระให้ตั้งแต่วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๔ เป็นต้นไป

ต่อมา นางสาวปิยะศรี ไตรรัตนานุสรณ์ ได้แจ้งว่าได้ชำระเงินเป็นดอกเบี้ยให้จำนวน ๕,๐๐๐ บาท
 เมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๕๔ และได้ชำระเงินอีกครั้งละ ๓,๐๐๐ บาท ๒ ครั้งในวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๔
 และวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๔ ซึ่งคณะได้ตรวจสอบแล้วพบว่า มีเงินโอนเข้ามาจริงแต่ไม่มีหลักฐานการโอนเงิน
 ส่งมา

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง จึงได้ขอหารือถึงแนวทางการดำเนินการทางกฎหมายกับ
 หจก.คชสารการท่องเที่ยว และนางสาวปิยะศรี ไตรรัตนานุสรณ์

คณะกรรมการที่ปรึกษา ฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีนี้มีประเด็นที่ต้องพิจารณาว่า หจก.คชสารการ
 ท่องเที่ยว เป็นลูกหนี้ที่จะต้องชำระเงินจำนวน ๑๙๐,๐๐๐ บาท ให้แก่คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผัง
 เมืองหรือไม่

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า การกระทำของอาจารย์ภิญโญ จินันทุยา ที่นำเงินส่วนตัวจำนวน ๑๙๐,๐๐๐
 บาท มอบให้แก่ หจก.คชสารการท่องเที่ยว เป็นการกระทำในฐานะเป็นผู้ประสานงานโครงการ จึงเป็นการ
 สாரองเงินส่วนตัวออกแทนคณะ ฯ เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการจัดหาบัตรโดยสารเครื่องบินให้แก่คณะผู้เดินทางไป
 เข้าร่วมโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ฯ ซึ่งเป็นกิจการของคณะและเป็นกรณีเร่งด่วน ประกอบกับ
 คณะกรรมการบริหารคณะ ได้มีมติที่ประชุมที่มีนัยสำคัญรับรองว่าการกระทำดังกล่าวของอาจารย์ภิญโญ จินัน
 ทุยา ผูกพันคณะ ฯ จึงรับเป็นเจ้าของ หจก.คชสารการท่องเที่ยว และคณะ ฯ ยังได้ติดตามทวงถามให้
 หจก.คชสารการท่องเที่ยว ชำระหนี้ให้กับคณะ ฯ หลายครั้ง อีกทั้ง หจก.คชสารการท่องเที่ยว ก็รับรู้และ
 ยอมรับโดยตลอดว่าเป็นลูกหนี้ของคณะ ฯ ดังจะเห็นได้จากกรณีการรับสภาพหนี้และชำระหนี้บางส่วนให้แก่
 คณะ ฯ ของ หจก.คชสารการท่องเที่ยว ดังนั้น จึงถือได้ว่า คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง เป็น
 เจ้าหนี้ของ หจก.คชสารการท่องเที่ยว และมีสิทธิตามกฎหมายที่จะดำเนินการติดตามทวงถามให้ หจก.คชสาร
 การท่องเที่ยว ลูกหนี้ชำระหนี้ให้แก่คณะ ฯ จนครบถ้วน และหาก หจก.คชสารการท่องเที่ยว เพิกเฉยไม่
 ยินยอมชำระหนี้ คณะ ฯ ย่อมมีสิทธิที่จะดำเนินคดีตามกฎหมายต่อไป

